

### III-3-3. ヤコビアン

ヤコビアンは関数・ベクトルの変換にともなって出てくる概念で、データを記述的に整理していくために必然的に触れなければなりません。それ自体面白いのですが、深く理解するには、行列やベクトルなどの知識が必要になります。そこで、多変量解析のところで全微分、重積分、置換積分などの説明とともにあらためて解説します。ここでは、確率分布密度の計算法の理解のために、とりあえず何となく納得できるかもしれない説明にとどめます。

ある  $n$  次元の空間のある座標系で表されているある図形があるとき、それを他の座標系に移した時、当然、形や大きさが変わります。この大きさの拡大・縮小の割合がヤコビアンだというのが、むちゃくちゃに単純化した説明です。

影絵をイメージしてください。光源とある物があり、その向こうにスクリーンがあつて、物の影が映し出されています。投影ですね。これは一種の座標変換で、スクリーンに映された影は、物質の平面図よりも何倍か大きくなっています。これが座標変換による拡大です。

亀には足が4本あります。今、亀の足が12本あります。亀は何匹いるのでしょうか。というのも、一種の投影で、足の数に亀の個体数を投影しているともいえます。写像といういい方の方が数学的です。私たちは普通投影された像を観察して、もとの物の形、大きさ、数を推測します。どういう風に投影されているのかがわかれば、もとの物の形がわかります。大きさに関して言えば、投影によってどのくらい拡大されるのかがわかればもとの物の大きさがわかります。

$$4I_t = f_t$$

$$f_t$$

$I_t$ :の個体数、 $f_t$ :亀の足の数

多少無理がありますが、この場合の4はヤコビアンともいえます。つまり、 $I$ 軸上の線分 $I_t$ を $f$ 軸に投影し $f_t$ という像が得られたとすれば、その拡大倍率は4になるということです。さらに言えば、

この式の両辺を微分して得られる。

$$\frac{df_t}{dI_t} = 4$$

は、もとの式 $f_t=4I_t$ の傾き ( $I_t$ が1つ増加したときに、 $f$ がどのくらい大きくなるのか) でもありますから、微分とは、同じ次元の直交する別の座標系に投影したときの「長さ」(長さと言ってよいのかどうかわかりませんが、大きさをあらわす尺度のようなものをここでは「長さ」と表現しました。)の倍率だともいえます

ついでに言えば、鶴の方は(小学校で習う鶴亀算を意識しています。優雅で日本的でいいですね。縁起が良い。現実的に考えると、鶴と亀の個体数を数えずに、総計を数えてつい

で足の数と亀の数の総計を数えるなどということをするおかしな人がいるはずがない。しかし、つべこべ言うな、これは日本の文化なのだ。ちなみに、筆者は鶴亀算のことを、越後屋算と呼んでいます。越後屋が持ってきた菓子折りの大きさと重さから、お代官様が、小判の入っている饅頭の数と小判の入っていない饅頭数を推測するというものです。極めて実用的で、こういうことをする人はいます。しかし情緒は全くありません。)

$$\frac{df_c}{dI_c} = 2$$

$I_c$ : 鶴の個体数、  $f_c$ : 鶴の足の数

何かの事情で、最初の亀は足を一本失っていて3本足であり、最初のツルは年寄り杖をついていて(鶴が杖をつけるかどうかは知らないが、とりあえずくちばしで杖を咥えるものとする。亀は万年も生きるのだから、たまには事故にあつて足ぐらい失うだろうし、鶴は千年も生きるのだから、年を取って杖が必要になるだろう) これも足と数えると

$$4I_t - 1 = f_t$$

$$2I_c + 1 = f_c$$

ですが、この場合にも倍率は変わらず、

$$\frac{df_t}{dI_t} = 4$$

$$\frac{df_c}{dI_c} = 2$$

です。

小学校の鶴亀算は、鶴と亀の個体数の合計と足の数の総数が与えられて、そこから鶴と亀の個体数を個別に求めるという問題になっています。一般化するために、亀の個体数を  $x$ 、鶴の個体数を  $y$ 、個体数の合計を  $u$ 、足の総数を  $v$  とします。

回りくどく数式で表現すると

$$u = f(x, y)$$

$$v = g(x, y)$$

の形で記述すれば

$$f(x, y) = x + y$$

$$g(x, y) = 4x - 1 + 2y - 1$$

なので

$$u = f(x, y) = x + y \quad \text{i}$$

$$v = g(x, y) = 4x + 2y \quad \text{ii}$$

小学校で習った解法はとてもエレガントで、「初めに、すべての個体が亀だった時に足の数がいくつになるか考えなさい。その数と実際に数えられた足の数の差は、鶴と亀の足の数の差に、鶴であるにもかかわらず亀だとされてしまったかわいそうな鶴の数を掛けたもの



替えるときの拡大倍率です。

数式的には、

$$ax + by = u$$

$$cx + dy = v$$

が $x$ 、 $y$ 軸で作られた平面に描かれた図形を、 $u$ 、 $v$ 軸で作られた平面に映す（変換する）ときの、変換式で

$$ad - bc$$

が拡大倍率です。連立方程式を行列式で表すと

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

これは、ただ単に、上の連立方程式を行列の約束に従って書くと、このように書くというだけのことです。そうなのですが、連立方程式がある変換を表しているのですから、この

行列 $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ も変換を表現しています。この変換の大きさ（倍率）を行列式と言って $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ と

表します。この場合、その値は $ad - bc$ です。 $2 \times 2$ の正方行列（真四角行列）の行列式の値はこのように計算します。 $n \times n$ の正方行列の行列式の値の求め方は、どこかの教科書に書いてありますから自分で確認してください。

ところで、すでに述べたように、微分の値も拡大倍率です。

$\frac{\partial u}{\partial x}$ は、点 $(x, y)$ において、 $y$ を無視して、 $x$ が動いたときの $u$ の変化量です。 $\frac{du}{dx}$ と書かないのは、

$y$ の存在を意識して、 $y$ を無視して、 $x$ が動いたときの $u$ の変化量（偏微分）を扱うことを強調しています。しかし、早い話、

$$ax + by = u$$

の両辺を $x$ で微分すれば、

$$a = \frac{\partial u}{\partial x}$$

となりますから。

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

は以下のように書けます。

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

ですから、拡大倍率は

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{bmatrix}$$

ということです。これがヤコビアンです。

(これでは、連立方程式のように式が線形の場合にしか説明になっていないという批判があるのは予想しています。一応、偏微分にして、近傍においては線形式が成り立つという言い訳は用意したつもりですが、それで間に合うかどうか、数学の先生に聞いてください。教養学部での解析の講義の時から、とにかく、この手の話が苦手で大嫌いでした。なんだかどうでも良いことを必死に議論しているような気がするのです。確かにそれでは間に合わない場合も当然あるのでしょう。でも、そんなことは当面どうでも良いというような、お気楽な態度ではいけないのでしょうか。そういうことをしないで、その代りとして連立方程式からの計算法の拡大という説明の仕方をここで私が選んだのは、連立方程式の記述法としての行列と、写像としての行列のイメージをつなげておきたかったからですが、かえって混乱させているかもしれません。

将来、役に立つかもしれないので、座標変換とヤコビアンについて、一般化した公式を示しておきます。

以下の  $n$  次の変換について。

$$x_i = \varphi_i(u_1, \dots, u_n) \quad 1 \leq j \leq n$$

$$\int \cdots \int_D f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \cdots dx_n = \int \cdots \int_{D'} f\{\varphi_1(u_1, \dots, u_n), \dots, \varphi_n(u_1, \dots, u_n)\} [J_\varphi] du_1 \cdots du_n$$

(積分記号の  $D$  は  $\mathbf{x}$  の積分範囲：つまり、 $x_1, \dots, x_n$  平面の積分で  $f(x_1, \dots, x_n)$  を積分する範囲  $D'$  は  $\mathbf{u}$  の積分範囲)

$$J_\varphi = \frac{d\varphi}{d\mathbf{u}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial u_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_n}{\partial u_n} \end{pmatrix}$$

つまり、

$$|J_\varphi| = \begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial u_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial u_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_n}{\partial u_n} \end{vmatrix}$$

という計算をすればよいということです。

行列を使わなくても、ヤコビアンを表すこともできますし、他の方法でヤコビアンを説明することもできますが、大切なことは具体的な使い方です。それについては、III-3-4 極座標のところ、具体的な座標変換の事例を示します。